Fachmaturitätsarbeit Bewertungsbogen P2 Projektarbeit mit Projektdurchführung
Fachrichtung Pädagogik
FMS Basel 2026/27

Titel			
Vorname		Name	
Fachrichtung		Abschlussjahr	
Betreuer*in		Expert*in	

A. Fachmaturitätsarbeit		
A.1. Gliederung	11	0
A.2. Gestaltung	6	0
A.3. Sprache	10	0
A.4. Praktikum / Propädeutikum / Praxis	10	0
A.5. Einleitung	7	0
A.6. Projektplanung	13	0
A.7. Projektdurchführung	22	0
A.8. Arbeits- und Betreuungsprozess	13	0
erreichte Punkte	**92**	0
(PZerreicht / PZmax) · 100 = (PZerreicht / 92) · 100 = PZerreicht · 1.086 **effektive Punkte**	**100**	0
Abzüge bei den effektiven Punkten		
Konzeptformular nicht rechtzeitig abgegeben und/oder formal mangelhaft: bis -4 Punkte durch Betreuer*in	**-4**	0
Punkte	**100**	0

Punkte	0 - 22	23 - 29	30 - 37	38 - 45	46 - 52	53 - 60	61 - 67	68 - 75	76 - 83	84 - 90	91 - 100
Note	1.0	1.5	2.0	2.5	3.0	3.5	4.0	4.5	5.0	5.5	6.0

B. Präsentation und Fachgespräch		
B.1. Präsentation	14	0
B.2. Fachgespräch	14	0
B.3. Auftreten	10	0
Punkte	**38**	0

Punkte	0 – 1	2 – 5	6 – 9	10 – 13	14 – 17	18 – 20	21 – 24	25 – 28	29 – 32	33 – 36	37 – 38
Note	1.0	1.5	2.0	2.5	3.0	3.5	4.0	4.5	5.0	5.5	6.0

Benotung		
A. Fachmaturitätsarbeit, mindestens Note 4.0	zählt doppelt	1.0
B. Präsentation und Fachgespräch, mindestens Note 4.0	zählt einfach	1.0
Gesamtnote	(2*A+B)/3	1.0
Bei Nachbesserung: Maximal Gesamtnote 4.0, bitte ‚von Hand' in nebenstehendes Feld eintragen		

Datum		Datum	
Unterschrift Betreuer*in		Unterschrift Expert*in	

Wichtige Hinweise: Formular nur mit Adobe Acrobat (Reader) ausfüllen. Nach Eingabe aller Punkte die Taste «Berechnen» drücken. Nach Platzierung der ersten Unterschrift sind keine Änderungen mehr möglich.

Fachmaturitätsarbeit Bewertungsbogen P2 Projektarbeit mit Projektdurchführung
Fachrichtung Pädagogik
FMS Basel 2026/27

A.1. Gliederung		Punkte
A.1.1 Titelseite und Redlichkeitserklärung		
Vollständig gemäss Vorgaben	1	
Unvollständig oder nicht vorhanden	0	
A.1.2 Inhaltsverzeichnis und Seitennummerierung		
Vollständig und korrekt	1	
Fehlerhaft, unvollständig oder fehlend	0	
A.1.3 Aufbau und Gliederung		
Übersichtlich und logisch gegliedert und die einzelnen Teile sind sinnvoll gewichtet	3	
Teilweise übersichtlich und logisch gegliedert und die einzelnen Teile sind teilweise sinnvoll gewichtet	2	
Teilweise übersichtlich und logisch gegliedert oder die einzelnen Teile sind teilweise sinnvoll gewichtet	1	
Nicht nachvollziehbar und die einzelnen Teile sind nicht sinnvoll gewichtet	0	
A.1.4 Bildlegenden		
Abbildungen aussagekräftig beschriftet	2	
Abbildungen teilweise aussagekräftig beschriftet	1	
Abbildungen nicht oder ungenügend beschriftet	0	
A.1.5 Quellenangaben / Verweise		
Vollständig und korrekt bei Zitaten, Zusammenfassungen aus Fachliteratur, Bildern und Grafiken	2	
Teilweise fehlend oder unkorrekt bei Zitaten, Zusammenfassungen aus Fachliteratur, Bildern und Grafiken	1	
Mehrheitlich fehlend oder unkorrekt bei Zitaten, Zusammenfassungen aus Fachliteratur, Bildern und Grafiken	0	
A.1.6 Quellenverzeichnis		
Lückenlos und vielfältig mit guter Durchmischung von Literatur- und Internetquellen	2	
Unvollständig oder einseitig	1	
Fehlend oder minimal	0	
Punktetotal	**11**	0

A.2. Gestaltung		Punkte
A.2.1 Layout und Schrift		
Sorgfältig, anschaulich, mit klarem Konzept Teilweise unsorgfältig oder mit uneinheitlichem Konzept Unsorgfältig, ohne Konzept	2 1 0	
A.2.2 Abbildungen		
Bildauswahl aussagekräftig und Bildqualität korrekt Bildauswahl teilweise passend oder Bildqualität teilweise mangelhaft Bildauswahl unpassend oder Bildqualität ungenügend	2 1 0	
A.2.3 Verknüpfung von Text und Bild		
Durchdacht und überzeugend, an geeigneter Stelle Teilweise überzeugend, teilweise an geeigneter Stelle Nicht überzeugend, nicht vorhanden	2 1 0	
Punktetotal	**6**	0

A.3. Sprache		Punkte
A.3.1 Grammatik und Orthographie		
Fehlerfrei, maximal 1 Fehler pro A4 Seite Lauftext	3	
Genügend, maximal 3 Fehler pro A4 Seite Lauftext	2	
Unbefriedigend, maximal 4 Fehler pro A4 Seite Lauftext	1	
Ungenügend, 5 und mehr Fehler pro A4 Seite Lauftext	0	
A.3.2 Ausdrucksform		
Variantenreiche Wortwahl, präzise im Ausdruck (inkl. Genderaspekte), stilistisch überzeugend	5	
Wortwahl meist überzeugend, gut verständlich, stilistisch meist befriedigend	4	
Wortwahl teilweise überzeugend, verständlich, stilistisch teilweise befriedigend	3	
Stellenweise unverständlich, Mängel im Ausdruck, umgangssprachliche Formulierungen	2	
Verständnis erschwert und gravierende Mängel im Ausdruck	1	
Stil und Wortwahl unpassend, nur mit Mühe verständlich	0	
A.3.3 Fachsprache		
Umfassend berücksichtigt und korrekt	2	
Teilweise berücksichtigt und/oder teilweise korrekt	1	
In Ansätzen oder nicht berücksichtigt und/oder mangelhaft	0	
Punktetotal	**10**	0

A.4. Praktikum / Propädeutikum / Praxis		Punkte
A.4.1 Darstellung der Institution / des Betriebs / der Abteilung		
Ausführlich und deutlich dargestellt	2	
Ausreichend dargestellt	1	
Minimal dargestellt	0	
A.4.2 Darstellung der eigenen Tätigkeitsbereiche		
Gut verständlich geschildert, nachvollziehbar und in angemessenem Umfang	2	
Lückenhaft geschildert, nur teilweise nachvollziehbar oder in unangemessenem Umfang	1	
Nicht verständlich und nicht nachvollziehbar beschrieben	0	
A.4.3 Beschreibung der eigenen Praxiserfahrungen		
Ausführlich und differenziert beschrieben	3	
Teilweise differenziert beschrieben	2	
Bruchstückhaft beschrieben	1	
Nicht beschrieben	0	
A.4.4 Kritische Selbstreflexion der eigenen Praxiserfahrungen		
Differenziert reflektiert	3	
Teilweise reflektiert	2	
Minimal reflektiert	1	
Nicht reflektiert	0	
Punktetotal	**10**	0

A.5. Einleitung		Punkte
A.5.1 Themenwahl und Motivation		
Beschrieben und begründet	1	
Kaum oder nicht beschrieben	0	
A.5.2 Zielsetzungen		
Differenziert formuliert und vollumfänglich	2	
Unklar formuliert oder lückenhaft	1	
Mehrheitlich nicht themenbezogen oder fehlend	0	
A.5.3 Fragestellungen		
Differenziert formuliert und zu den Zielen passend	2	
Nur teilweise formuliert oder nur teilweise zu den Zielen passend	1	
Unverständlich formuliert oder nur teilweise zu den Zielen passend	0	
A.5.4 Vorgehensweise und Methoden		
Vorgehensweise beschrieben und Methoden adäquat	2	
Vorgehensweise kaum beschrieben und / oder die Methoden nicht adäquat	1	
Nicht beschrieben	0	
Punktetotal	**7**	0

A.6. Projektplanung		Punkte
A.6.1 Theoretische und thematische Auseinandersetzung		
Zielführend ausgewählt und sinnvoll gewichtet	2	
Teilweise zielführend ausgewählt und teilweise sinnvoll gewichtet	1	
Nicht zielführend ausgewählt und nicht sinnvoll gewichtet	0	
A.6.2 Qualitative Ausarbeitung der Methoden (Interviews, Befragungen, Beobachtungen, etc.)		
Gut und zielführend	2	
Genügend und teilweise zielführend	1	
Ungenügend und wenig zielführend	0	
A.6.3 Analyse der Idee und der Voraussetzungen (Zielgruppe, Bedingungen, Machbarkeit, Risiken etc.)		
Vertieft vorgenommen, umfassend berücksichtigt	3	
Vorgenommen, mit nur wenigen Lücken berücksichtigt	2	
Teilweise vorgenommen und / oder berücksichtigt	1	
Nicht oder nur in Ansätzen vorgenommen und / oder berücksichtigt	0	
A.6.4 Grobplanung (Teilbereiche, Meilensteine, etc.)		
An den Projektzielen ausgerichtet, gut strukturiert und umfassend dargelegt	2	
Weitgehend an den Projektzielen ausgerichtet, teilweise strukturiert und / oder mit Lücken dargelegt	1	
Nicht oder nur in Ansätzen dargelegt	0	
A.6.5 Detailplanung (Handlungsabläufe, Entscheidungsprozess etc.)		
Umfassende und differenzierte Darstellung, präzise Zusammenhänge, logische Begründungen	4	
Gute Darstellung, nachvollziehbare Zusammenhänge, teilweise logische Begründungen	3	
Ausreichende Darstellung, teilweise nachvollziehbare Zusammenhänge, wenig logische Begründungen	2	
Unzureichende Darstellung, kaum nachvollziehbare Zusammenhänge, selten logische Begründungen	1	
Fehlend oder nur in Ansätzen vorhanden	0	
Punktetotal	**13**	0

A.7. Projektdurchführung		Punkte
A.7.1 Dokumentation		
Umfassend und vielfältig dokumentiert	4	
Gut dokumentiert	3	
Ausreichend dokumentiert	2	
Nur oberflächlich dokumentiert	1	
Nicht oder nur in Ansätzen dokumentiert	0	
A.7.2 Qualität (Anspruch, Gehalt, Substanz)		
Sehr überzeugend, äusserst vielfältig und differenziert	6	
Überzeugend, vielfältig und differenziert	5	
Teilweise überzeugend und / oder teilweise differenziert	4	
Wenig überzeugend und / oder wenig differenziert	3	
Oberflächlich und kaum überzeugend	2	
Sehr oberflächlich und nicht überzeugend	1	
Stark mangelhaft	0	
A.7.3 Vergleich Planung und Durchführung inklusive Reflexion der Zielerreichung		
Umfassend und differenziert, logische Erklärungen, sehr gute Reflexion	4	
Umfassend und teilweise differenziert, logische Erklärungen, gute Reflexion	3	
Gut, teilweise logische Erklärungen, genügende Reflexion	2	
Ausreichend, wenig logische Vergleichsergebnisse, lückenhafte Reflexion	1	
Fehlend oder nur in Ansätzen vorhanden	0	
A.7.4 Erkenntnisse und Schlussfolgerungen		
Sehr differenziert und umfassend	5	
Differenziert und mehrheitlich umfassend	4	
Mehrheitlich differenziert	3	
Teilweise differenziert	2	
Wenig differenziert	1	
Undifferenziert	0	
A.7.5 Reflexion der Erarbeitung der gesamten FMA (Vorgehensweise, Entscheidungen, Quellen, Selbstmanagement, etc.)		
Differenziert und relevant	3	
Mehrheitlich differenziert und relevant	2	
Wenig differenziert und wenig relevant	1	
Nicht differenziert und/oder nicht relevant	0	
Punktetotal	**22**	0

A.8. Arbeits- und Betreuungsprozess		Punkte
A.8.1 Konzeptformular		
Inhaltlich sehr differenziert, mit vielfältigem Quellenmaterial, ausführlich und sorgfältig	4	
Inhaltlich differenziert, mit Quellenmaterial, sorgfältig	3	
Mehrheitlich differenziert, teilweise sorgfältig	2	
Wenig differenziert, unsorgfältig	1	
Nicht differenziert und unvollständig	0	
A.8.2 Betreuungsgespräche		
Gut vorbereitet, aufnahme- und kritikfähig, Fragen und Ideen selbstständig eingebracht	4	
Vorbereitet und interessiert, Fragen und Ideen teilweise behandelt	3	
Passiv und wenig vorbereitet, wenig zielführende Fragen oder eigene Ideen	2	
Unvorbereitet und wenig Eigeninitiative	1	
Keine Eigeninitiative oder nicht erschienen	0	
A.8.3 Zwischenresultate		
Produktiv, zielorientiert und differenziert erarbeitet, mit vielfältigem Anschauungsmaterial	5	
Zielorientiert und differenziert erarbeitet, mit Anschauungsmaterial	4	
Mehrheitlich zielorientiert und differenziert erarbeitet, mit einigem Anschauungsmaterial	3	
Teilweise erarbeitet, mit wenig Anschauungsmaterial	2	
Ungenügend, kein sinnvolles Anschauungsmaterial	1	
Keine oder unbrauchbar	0	
Punktetotal	**13**	0

Fachmaturitätsarbeit Bewertungsbogen P2 Projektarbeit mit Projektdurchführung
Fachrichtung Pädagogik
FMS Basel 2026/27

B.1. Präsentation		Punkte
B.1.1 Struktur und Zeitgestaltung		
Übersichtlich, logischer Aufbau sowie optimale Einteilung des Zeitgefässes	2	
Erkennbar mit wenigen inhaltlichen Sprüngen oder nicht optimale Einteilung des Zeitgefässes	1	
Loses Aneinanderreihen von Gedankengängen, kaum erkennbare Strukturierung	0	
B.1.2 Hilfsmittel		
Qualitativ und quantitativ adäquat und zielgerichtet	2	
Qualitativ und/oder quantitativ befriedigend, teilweise zielgerichtet	1	
Qualitativ und/oder quantitativ stark unbefriedigend, nicht zielgerichtet	0	
B.1.3 Theorie in Verknüpfung zur Eigenleistung		
Differenziert und kompetent dargestellt	2	
Mehrheitlich differenziert und kompetent dargestellt	1	
Mehrheitlich fehlerhaft oder nicht vorhanden	0	
B.1.4 Darlegung der Eigenleistung		
Ausserordentlich differenziert und sehr kompetent dargestellt	5	
Differenziert und kompetent dargestellt	4	
Mehrheitlich differenziert und kompetent dargestellt	3	
Teilweise differenziert und kompetent dargestellt	2	
Ansatzweise dargestellt	1	
Mangelhaft oder nicht vorhanden	0	
B.1.5 Reflexion der Eigenleistung		
Differenziert und kompetent dargestellt	3	
Mehrheitlich differenziert und kompetent dargestellt	2	
Ansatzweise dargestellt	1	
Mangelhaft oder nicht vorhanden	0	
Punktetotal	**14**	0

B.2. Fachgespräch		Punkte
B.2.1 Beantwortung der Fragen zur Theorie		
Sehr kompetent und mit vertieftem Fachverständnis	4	
Kompetent und mit Fachverständnis	3	
Teilweise kompetent und/oder ohne vertieftes Fachverständnis	2	
Wenig kompetent und ohne Fachverständnis	1	
Mehrheitlich falsch oder nicht beantwortet	0	
B.2.2 Beantwortung der Fragen zur Eigenleistung		
Ausgezeichnet und mit vertieftem Fachverständnis	6	
Sehr kompetent und mit viel Fachverständnis	5	
Kompetent und mit Fachverständnis	4	
Mehrheitlich kompetent und mit einigem Fachverständnis	3	
Teilweise kompetent und/oder ohne vertieftes Fachverständnis	2	
Wenig kompetent und ohne Fachverständnis	1	
Mehrheitlich falsch oder nicht beantwortet	0	
B.2.3 Beantwortung der Fragen zum Prozess		
Sehr kompetent und sehr differenziert reflektiert	4	
Kompetent und differenziert reflektiert	3	
Teilweise kompetent und/oder teilweise differenziert reflektiert	2	
Wenig kompetent und wenig differenziert reflektiert	1	
Mehrheitlich falsch beantwortet oder nicht reflektiert	0	
Punktetotal	**14**	0

B.3. Auftreten		Punkte
B.3.1 Blickkontakt und Körperhaltung		
Ausgeprägt der Zuhörerschaft zugewandt, authentischer Ausdruck	3	
Der Zuhörerschaft zugewandt, authentischer Ausdruck	2	
Wenig Blickkontakt oder wenig der Zuhörerschaft zugewandt	1	
Verschlossen und abgewandt	0	
B.3.2 Vortragen		
Mehrheitlich frei vorgetragen	2	
Teilweise abgelesen	1	
Vollumfänglich abgelesen	0	
B.3.3 Ausdruck		
Sprache überzeugt im Stil, grammatikalisch korrekt und gut verständlich	3	
Sprache gut und grammatikalisch weitgehend fehlerfrei	2	
Teilweise umgangssprachlich und einige grammatikalische Ungereimtheiten vorhanden	1	
Durchgehend schwer verständlich	0	
B.3.4 Lautstärke und Sprechtempo		
Angemessen	2	
Zu leise/zu laut oder zu schnell/zu langsam	1	
Unangemessen	0	
Punktetotal	**10**	0